

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Москва

02 ноября 2011 г.

Мещанский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи **Мосина С.В.**,
при секретаре **Беляковой А.В.**,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-1459/11 по иску **С [REDACTED]** к ЗАО «Гута-Страхование» о взыскании страхового возмещения, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов, расходов на представителя,

УСТАНОВИЛ:

Истец **С [REDACTED]** обратилась в суд с иском к ответчику ЗАО «Гута-Страхование» о взыскании задолженности по выплате страхового возмещения в размере, с учетом уточнений, 66 282 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами на дату вынесения решения суда, судебных расходов по оплате оценки в размере 2 500 рублей, по оплате госпошлины в размере 2 180,24 рублей, почтовых расходов в размере 305,19 рублей, расходов на представителя в размере 35 000 рублей, указывая в обоснование своих требований, что 29 июня 2010 г. в результате дорожно-транспортного происшествия автотранспортному средству Ниссан Кашкай, регистрационный номер **[REDACTED]** принадлежащего ей на праве собственности, были причинены механические повреждения, о чем была составлена справка об участии в ДТП, где данные повреждения были описаны. Истец обратился с заявлением в ЗАО «ГУТА-Страхование», где застраховано его автотранспортное средство, за получением страхового возмещения, однако, последний уклоняется от выплаты страхового возмещения.

В судебном заседании представитель истца **С [REDACTED]** по доверенности исковые требования поддержала в полном объеме, настаивая на их удовлетворении.

Представитель ответчика ЗАО «Гута-Страхование» по доверенности **[REDACTED]** в судебном заседании просил в удовлетворении иска отказать.

Анализ материалов дела, пояснений сторон в процессе, представленных доказательств, приводит суд к убеждению о необходимости удовлетворения исковых требований **С [REDACTED]** в силу следующего.

Согласно ст. 1 Гражданского кодекса РФ гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты. Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В соответствии со ст. 422 ГК РФ, договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивными нормами), действующим в момент его заключения.

В силу ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при

наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Судом установлено, что 29 июня 2010 г., в 15 часов 30 минут, произошло дорожно-транспортное происшествие, результате которого транспортному средству Ниссан Кашкай, государственный регистрационный знак [REDACTED] принадлежащему на праве собственности С [REDACTED] были причинены механические повреждения.

Между истцом и ЗАО «ГУТА-Страхование» был заключен договор страхования транспортного средства, по которому автомобиль истца Ниссан Кашкай был застрахован по рискам Автокаско. В виду наступления страхового случая истец обратился в страховую компанию ЗАО «ГУТА-Страхование» с заявлением о проведении ремонта поврежденного транспортного средства.

В соответствии с условиями договора страховщик взял на себя обязательство выплатить страхователю страховое возмещение при наступлении страхового случая.

По ходатайству сторон во исполнение требований ст. 57 ГПК РФ, судом была назначена судебная экспертиза, производство которой поручено ООО [REDACTED]

Согласно заключения эксперта стоимость устранения технических повреждений транспортного средства Ниссан Кашкай составляет 66 282 рублей.

Рассматривая представленный отчет о стоимости устранения технических повреждений транспортного средства Ниссан Кашкай, составленный ООО [REDACTED] суд считает его достоверным, составленным в строгом соответствии с требованиями закона, предъявляемыми к оценочной деятельности. Полномочия оценщика подтверждены документально и у суда не вызывает сомнений профессионализм и компетенция экспертов [REDACTED]

При таких обстоятельствах суд, при определении размера причиненного С [REDACTED] ущерба, считает необходимым руководствоваться отчетом ООО [REDACTED] как допустимым и достоверным доказательством.

Таким образом, взысканию с ответчика ЗАО «Гута-Страхование» подлежит сумма задолженности по выплате страхового возмещения в размере 66 282 рублей.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Расчет подлежащих взысканию в пользу истца процентов за пользование чужими денежными средствами суд производит по следующей формуле:

66 282 рублей (сумма задолженности) * 8,25% (ставка рефинансирования) / 360 * 461 дней просрочки = 7 002,42 рублей.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ в пользу истца надлежит взыскать заявленные судебные расходы, поскольку данные расходы подтверждаются документально и признаются судом необходимыми

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как усматривается из материалов дела между истцом и ООО «ЮК «Стандарт Права» 24 ноября 2010 г. был заключен договор возмездного оказания услуг №05/11-10, в силу которого истец оплатила услуги представителя в размере 35 000 рублей.

Оценивая представленные доказательства в их совокупности, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, его объем и ценность подлежащих защите прав, объем оказанных услуг, участия представителя в судебных заседаниях суда первой и кассационной инстанций, суд считает необходимым искомые требования в данной части удовлетворить частично, взыскав с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в размере 20 000 рублей, полагая, что данная сумма соответствует принципу разумности и справедливости.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования С [REDACTED] к ЗАО «Гута-Страхование» о взыскании страхового возмещения, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов, расходов на представителя – удовлетворить.

Взыскать с ЗАО «Гута-Страхование» в пользу С [REDACTED] страховое возмещение в размере 66 282 рубля, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 7 002,42 рублей, судебные расходы по оплате госпошлины в размере 2 180,24 рублей, услуг оценщика – 2 500 рублей, почтовых расходов 305,19 рублей, расходы на представителя в размере 20 000 рублей, а всего 98 269,85 рублей.

Взыскать с ЗАО «Гута-Страхование» в пользу ООО [REDACTED] расходы по производству судебной экспертизы в размере 12 500 рублей.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Московский городской суд в течение 10 дней со дня вынесения решения в окончательной форме через канцелярию Мещанского районного суда г. Москвы.

Председательствующий

