

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

20 июня 2013 года

город Москва

Тверской районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Сальниковой М.Л., при секретаре Лзюрко А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело [REDACTED] по иску [REDACTED] к Открытому акционерному обществу «Страховая группа МСК» о взыскании страхового возмещения,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к ОАО «СГ МСК» о взыскании страхового возмещения в размере 152839,60 руб. по договору добровольного страхования ТС в связи с наступлением страхового случая, расходов по оценке в сумме 3000 руб., штрафа в сумме 76419 руб. 80 коп., расходы на оплату представительских услуг в сумме 35000 руб.

Представитель истца Н [REDACTED] в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о дне рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании, 25 августа 2012 года истец заключила с ОАО «СГ МСК», договор страхования транспортного средства [REDACTED] сроком действия с 17 сентября 2012 года по 16 сентября 2013 года и неагрегатной страховой суммой 650000 руб., что подтверждается полисом страхования № [REDACTED]. По условиям договора страхования истец в установленный договором срок, оплатила страховую премию в полном объеме, что подтверждается сведениями, указанными в страховом полисе и квитанции об оплате.

В период действия договора застрахованному объекту были причинены механические повреждения, что подтверждается справкой о ДТП от 20 декабря 2012 года.

Истец в установленном порядке обратилась к ответчику за получением страхового возмещения. Как следует из уведомления от 30 января 2013 года, ответчиком в выплате страхового возмещения было отказано по тем основаниям, что уплаченная истцом страховая премия в ОАО «СГ МСК» не поступала, договор страхования заключен неуполномоченным лицом.

Суд не может принять во внимание указанные доводы ответчика, поскольку они какими-либо доказательствами в ходе рассмотрения дела не подтверждены.

Не согласившись с действиями страховщика, для определения величины ущерба поврежденного имущества, истец обратилась в ООО МЭКЦ «Союз». Из представленного отчета об оценке № [REDACTED] от 20 декабря 2012 года, следует, что стоимость восстановительного ремонта застрахованного транспортного средства составляет 152839 руб. 60 коп. У суда не имеется оснований не доверять представленному заключению, которое имеет все необходимые расчеты и обоснования, составлено квалифицированными специалистами, состоящими в саморегулируемой организации оценщиков, перечень деталей и ремонтных работ по их восстановлению соответствует перечню повреждений, указанных в справке о ДТП и акте осмотра. Размер ущерба ответчиком не оспорен и не опровергнут.

В соответствии со ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В соответствии со ст.929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (Страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В соответствии со ст.947 ГК РФ страховщик обязуется выплатить страховое возмещение по договору имущественного страхования в пределах страховой суммы, определяемой соглашением сторон.

Таким образом, с учетом того, что стоимость восстановительного ремонта ответчиком не оспаривалась, суд считает, что с ОАО «СГ МСК» в пользу истца подлежит взысканию сумма страхового возмещения в размере 152839 руб. 60 коп.

Поскольку страховщиком в добровольном порядке требования страхователя о выплате страхового возмещения не выполнены, постольку имеются основания для взыскания с ответчика в пользу истца штрафа

на основании ст.13 Закона о защите прав потребителей в размере 50% от суммы взысканных в пользу истца денежных средств в счет страхового возмещения – 76419 руб. 80 коп.

Суд считает обоснованными требования о взыскании расходов на проведение независимой экспертизы в сумме 3000 руб., поскольку данные расходы были понесены истцом в целях восстановления своего нарушенного права. Таким образом, сумма ущерба, подлежащая взысканию с ответчика составляет 155839 руб. 60 коп. (152839 руб. 60 коп. + 3000 руб.).

Поскольку истцом не было представлено надлежащих доказательств несения расходов на оплату услуг представителя, суд не находит оснований для взыскания их с ответчика.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию госпошлина в размере 4316 руб. 78 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Открытого акционерного общества «Страховая группа МСК» в пользу [redacted] сумму страхового возмещения 155839 руб. 60 коп., штраф в сумме 76419 руб. 80 коп., в удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с Открытого акционерного общества «Страховая группа МСК» в доход бюджета города Москвы государственную пошлину в сумме 4316 руб. 78 коп.

Решение может быть обжаловано Московский городской суд в течение 1 месяца со дня его изготовления в окончательной форме через Тверской районный суд города Москвы.

Судья *Иордань*

